

På ADT-kurs, dag 1

På Pharmadule Emtunga AB så har vi efter en utvärderingsperiod beslutat att gå från vanlig AutoCAD som vi använd för 2D respektive POINT Arkitekt för 3D till att använda oss av Architectural Desktop (ADT) för 3D-projektering.

Vi har till att börja med investerat i 6 stycken ADT 3.3 nätverkslicenser och 2 singellicenser som kommer att fungera som en pool för de som vill kunna arbeta hemma eller på resa. Den svenska lokaliseringen som Cadpoint har gjort gör att menyer och kommandon blir på svenska. Dessutom har de skapat vissa grundinställningar och skickat med en del objekt, som t.ex. svenska toalettstolar.

För att få användarna att komma igång hade vi Anders Wistrand från WITU som kursledare. Vi har en kurslokal på företaget så vi förlade kursen där. Vi var 7 kursdeltagare som under 3 dagar utbildades på de grundläggande funktionaliteterna i ADT.

Eftersom vi har en relativt speciell form av konstruktioner så började jag med att tillsammans med Anders gå igenom hur vår verksamhet är uppbyggd och vad det är vi vill kunna åstadkomma med ADT. Vi kom fram till att koncentrera oss på funktioner som utrymmen, design-funktioner i allmänhet utan att fördjupa oss i avancerade glasfasader och taklösningar eftersom vi inte använder oss av någotdera.

1:a dagen så började vi med att först gå igenom vad det finns för funktioner i programmet. Det är alltid bra att veta vad som finns i ett program även om man inte går in i detalj på de funktionerna. Skulle ett framtida behov uppkomma av att göra fönster med en massa spröjs så vet man i alla fall att det går att göra.

Väggar är ju ganska centralt i en arkitektmodell så vi började med att rita väggar. Något man märkte om man tidigare använt Point var att väggarna inte var kopplade till varandra på så vis att om du flyttade en vägg så följde de anslutna väggarna med. Så är inte fallet med ADT-väggarna. Om väggarna är tillräckligt nära varandra så att de hamnar inom anslutningsradien så anslöt de automatiskt. Men å andra sidan fanns det en hel del andra finesser som var bra. Inställningsmöjligheterna är nästan så många att man tappar bort sig som ny användare. Men om man har gjort en bra grundinställning så är det inte så krångligt. Vi provade på att göra höjdförändringar, kontreforter och nischer. Med skiktfunktionen så kunde man ha olika höjd på olika skikt vilket var mycket bra.

Dörrar, fönster och hål är lätt att placera ut och de är kopplade till den vägg de sitter i. Som med väggar så inställningsmöjligheterna oändliga. Eftersom alla övriga objekt också är så anpassningsbara så kommer jag nog inte nämna det igen.

Pelare, strävor och balkar fungerar bra så länge man inte har tänkt sig att göra en avancerad stål-modell. Då är t.ex. Rebis Structural ett bättre val. Åtminstone jämfört med dagens version av ADT.

Bjälklag och tak var lätt att sätta ut. Jämfört med Point så går det enklare att göra avancerade taklösningar. Men sådana taklösningar var sagt inget vi kommer ha användning för så länge vi håller oss till de modulbaserade byggnader vi gör.

Trappor och räcken var ett klar plus. De gick att göra precis som vi ville att de skulle se ut. Och eftersom vi inte gör spiraltrappor så gör det inget att det inte än går att göra i ADT.

Vad som hände nästa dag tar vi vid nästa tillfälle.

Av Jimmy Bergmark, <http://jtbworld.vze.com>